



JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., treinta y uno (31) de marzo de dos mil veintidós (2022).

REF.: 2021-00827

PROCESO: ADOPCIÓN MENOR DE EDAD

Siendo la oportunidad procesal, procede el Despacho a pronunciarse sobre el recurso de reposición interpuesto por la parte actora (archivo No.16), en contra del auto de fecha noviembre 26 de 2021 por medio del cual se rechazó la demanda por no haberse subsanado en debida forma (archivo No.15).

Afirma haber subsanado la demanda correctamente, dado que, por separado, en tres correos independientes, envió los documentos solicitados, mensajes que reenvía en calidad de prueba.

Por lo anterior, pide revocar la decisión adoptada y en su lugar, admitir la demanda.

Para resolver se

CONSIDERA:

Prescribe el artículo 90 del C. G. del Proceso: *“En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza.”*

Revisada la actuación encontramos que el 10 de noviembre de 2021 se inadmitió la demanda para que se manifestara si la menor adoptiva tiene bienes y de ser así se presentara inventario, también para que se aporte el certificado de antecedentes policivos de los adoptantes y poder otorgado por los mismos conforme a las previsiones legales.

Dentro del término legal el extremo activo a través de mensaje de datos remitió memorial subsanando y afirmó haber reenviado 3 correos que recibió de sus poderdantes (MARÍA ISABEL ORDUZ PULIDO cristianamaya23@hotmail.com y ÓSCAR RICARDO AMAYA PULIDO nayko@hotmail.com) con los documentos requeridos por el Despacho. En el citado escrito indicó que la adolescente no ha

tenido ni tiene bienes y que adjunta correos de sus poderdantes con los certificados de antecedentes policivos y los poderes pedidos (archivo No12), **pero en el citado archivo no obra ningún anexo.**

Milita otro correo del mismo abogado, por medio del cual reenvía el correo de CRISTIAN AMAYA al que adjunta únicamente memorial-poder firmado por MARÍA ISABEL ORDUZ (archivo No.13).

Luego, como no se aportaron los certificados solicitados y faltó el mandato del otro accionante señor ÓSCAR RICARDO AMAYA PULIDO, el 26 de noviembre de 2021, conforme a los documentos allegados, se dispuso de forma acertada, el rechazo de la demanda.

Con ocasión al recurso interpuesto, la parte actora para sustentar su afirmación de haber satisfecho oportunamente los requerimientos, allegó:

*Correo de fecha noviembre 18 de 2021 de nikolas amaya orduz – nayko_hotmail.com, para Alfonso torrado -alftorrado@hotmail.com, por medio del cual envió memorial-poder otorgado y firmado por ÓSCAR RICARDO AMAYA PULIDO (archivos No.17, 18 y 25).

*Correo de fecha noviembre 18 de 2021 de cristian amaya, para alftorrado@hotmail.com, por medio del cual envió memorial-poder otorgado y firmado por MARÍA ISABEL ORDUZ PULIDO (archivos No.19, 25 y 26).

En atención a las fechas de los correos de los accionantes (noviembre 18 de 2021), daría lugar a revocar la decisión cuestionada.

No sucede lo mismo respecto a los antecedentes policivos, comoquiera que no se demostró su remisión efectiva dentro del término legal para subsanar la demanda (venció el 19 de noviembre de 2021).

Nótese que sólo hasta el 11 de febrero de 2022 se aportaron las referidas consultas (archivo No.29), no obstante, como al revisarlas se advierte que fueron generadas el 18 de noviembre de 2021 (dentro del término legal para subsanar la demanda) y reportan que los adoptantes no tienen asuntos pendientes con las autoridades judiciales, el Despacho, dada la naturaleza del asunto y en atención al interés superior de la menor en cuyo favor se actúa, repondrá el auto impugnado y en auto separado hará pronunciamiento sobre la admisión del proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado

RESUELVE:

1-. REPONER la decisión adoptada en el proveído de fecha veintiséis (26) de noviembre de dos mil veintiuno (2021) -archivo No.15-, por lo indicado en este auto.

2-. En auto separado hará pronunciamiento sobre la admisión del proceso.

NOTIFÍQUESE (2)

**SANDRA MEJÍA MEJÍA
JUEZ**

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE
BOGOTÁ D.C.

El anterior auto se notificó por estado No. 38

Hoy 1 de abril de 2022

CAROLINA SANTAMARIA LUNA
Secretaria

P

Firmado Por:

**Sandra Mejia Mejia
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Familia 29 Oral
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e818697ad91d4d101cd07c3d6be64802444d29216b3fb0a5564086837d4f6d54**

Documento generado en 31/03/2022 07:44:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>